

Colloque pédagogique collège Ahunstic-PIM, 14 janvier 2026

initiation

Outiller toutes les personnes étudiantes pour l'IAg

Fanny Joussemet, professeure de sociologie, Cégep de Saint-Laurent
Julie Beaupré, Chargée de projets pédagognumériques, UQÀM
Boris Nonveiller, Bibliothécaire, UQÀM

CÉGEP DE
Saint-Laurent

UQÀM | Carrefour d'innovation
et de pédagogie universitaire
UQÀM | Service des bibliothèques
Université du Québec à Montréal

PIM Pôle interordres
de Montréal



Soyez prêt.e.s !

Rejoindre cet événement Wooclap

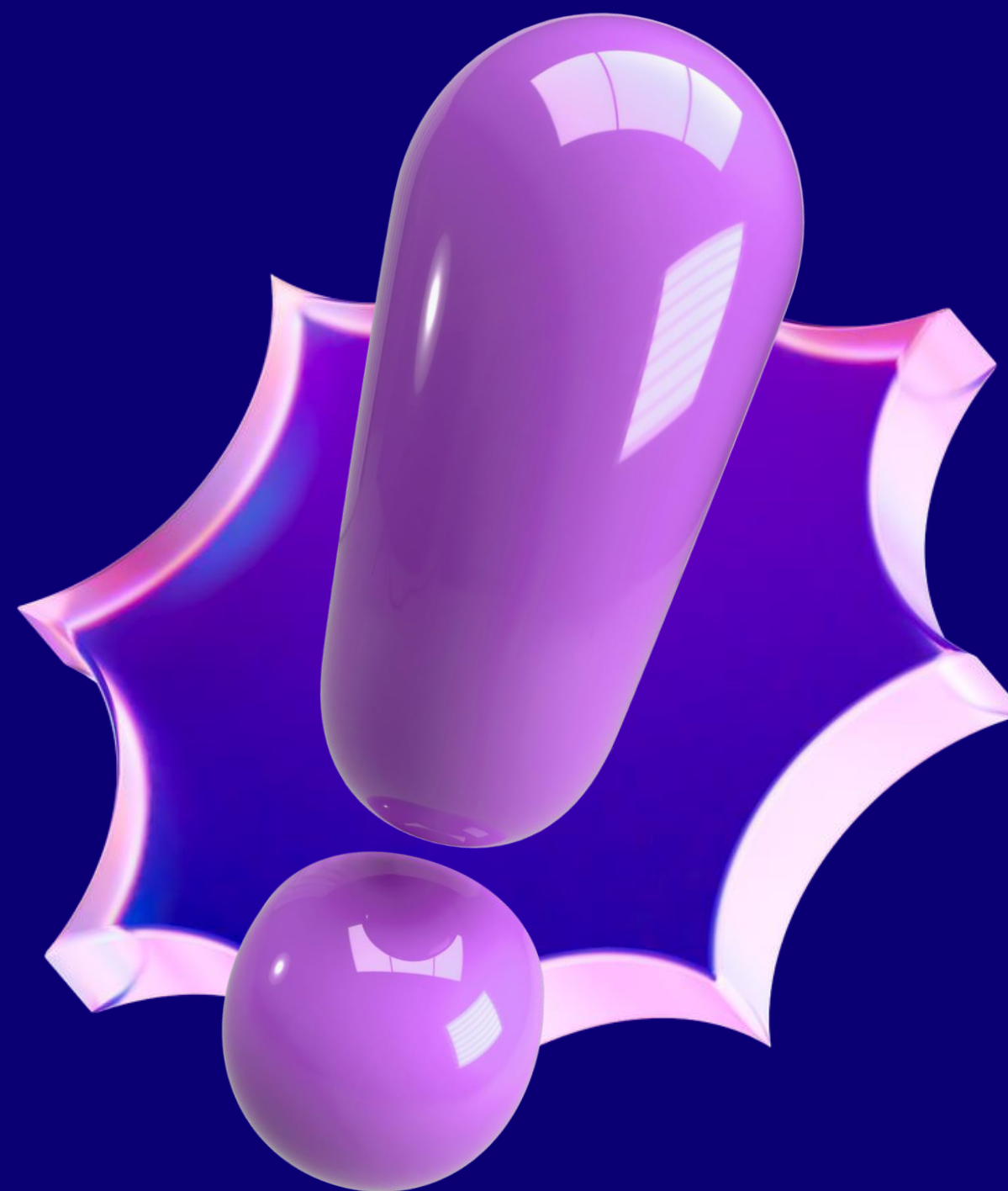


- 1 Allez sur wooclap.com
- 2 Entrez le code d'événement dans le bandeau supérieur

Code d'événement
INITIATIONPIM

 Activer les réponses par SMS

DES VOYANTS ROUGES



53%

des personnes
étudiantes des
cégeps utilisent
l'IA

(Laflamme et coll., 2025)

73%

des personnes
étudiantes des
universités
utilisent l'IA

(Laflamme et coll., 2025)

Il y a plus de

800

millions

de personnes
utilisatrices
actives de
ChatGPT chaque
semaine.

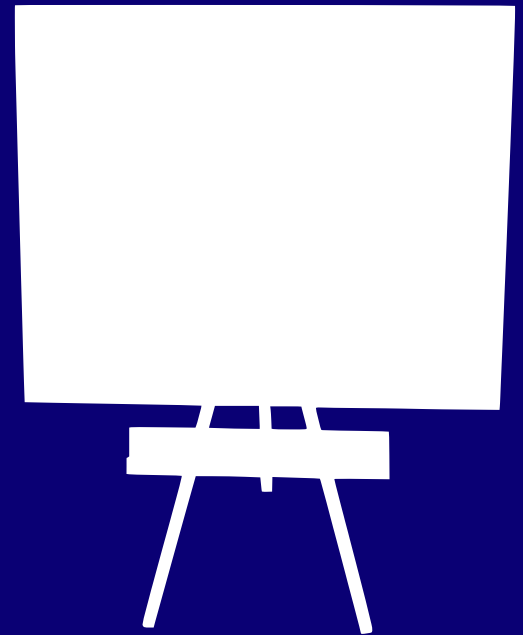
(Chatterji et coll, 2025)

Étudiant.e.s



Usage IA+ (tâches simples)
Compétence disciplinaire
en construction

Profs



Usage IA-
Expertise disciplinaire

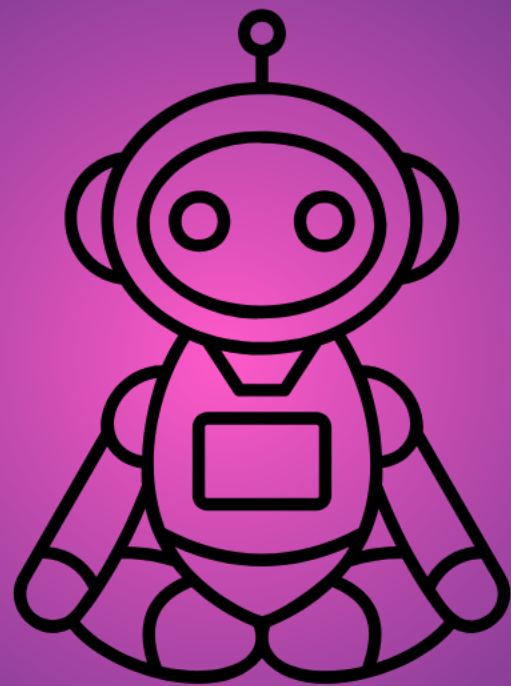
Accès IA $\neq$ Utilisation IA $\neq$ Compétence IA

Le double ancrage

(Canevas, 2025)

**Tirer profit IA contexte apprentissage =
connaissance approfondie domaine étude + littératie IA**

Expérimentons Études de cas



Created by Zky Icon
from Noun Project

Cerveau sur les touches

Outil :

votre tête et celle de votre voisin.e
ET un outil d'IAg

Objectif :

créer une étude de cas sur un sujet disciplinaire de votre choix

Tâche :

imaginer votre manière de procéder pour rédiger une bonne étude de cas

Contrainte :

utiliser un outil d'IAg de manière **ÉTHIQUE**

IA productrice ou réviseure ? C



Au Canada...

(KPMG, 2025)



73% utilisent l'IAg dans leurs travaux scolaires (59% en 2024, 52% en 2023) ;

45% ont comme premier réflexe d'utiliser l'IA dès la réception d'une tâche, avant même de rédiger une ébauche personnelle ;

L'usage éthique



Au Canada...

(KPMG, 2025)

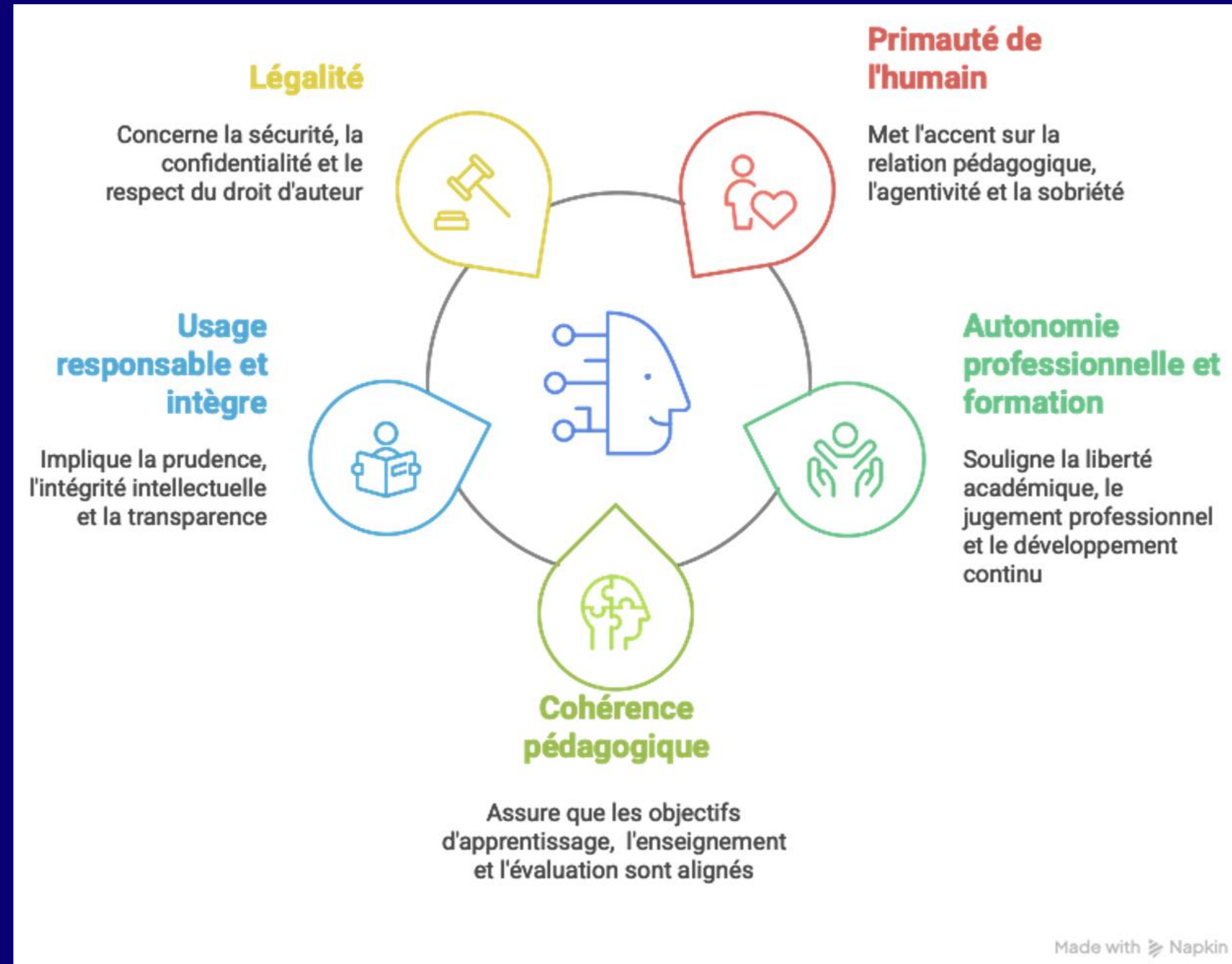


71% affirment que leurs notes se sont améliorées depuis qu'ils utilisent l'IA (mais 66% ne pensent pas apprendre ou améliorer leur rétention de connaissances)

48% affirment que leur pensée critique s'est détériorée depuis qu'ils ont commencé à utiliser l'IA ;

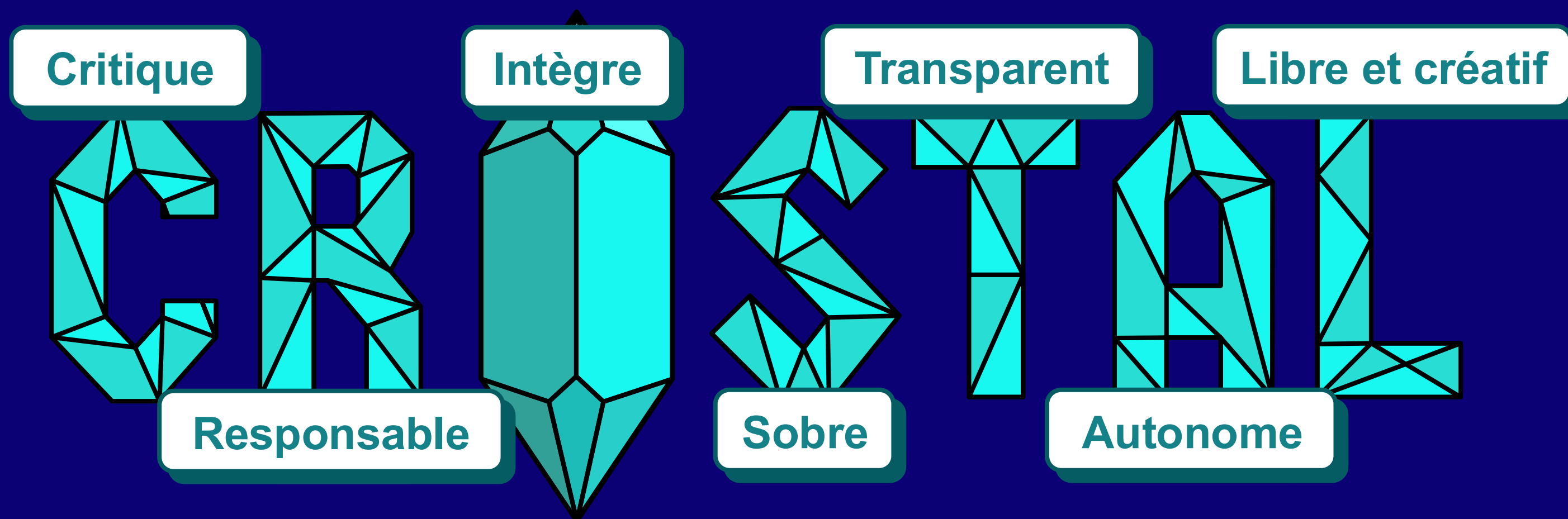
77% souhaitent que leur établissement offre des cours pour un usage sécuritaire et éthique de l'IA.

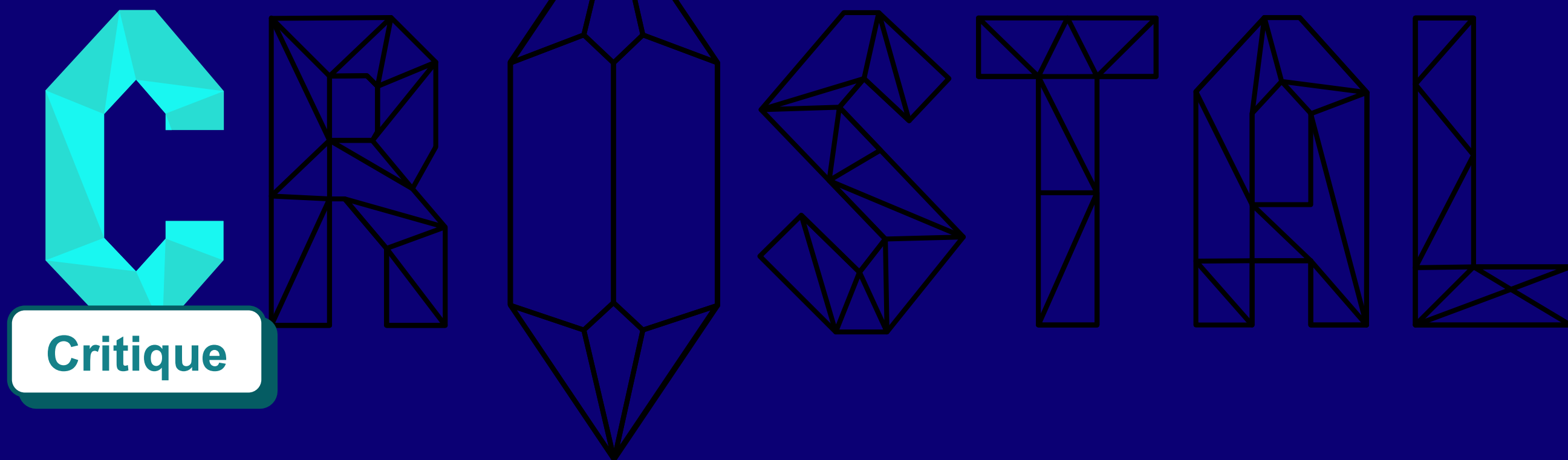
Une vision institutionnelle



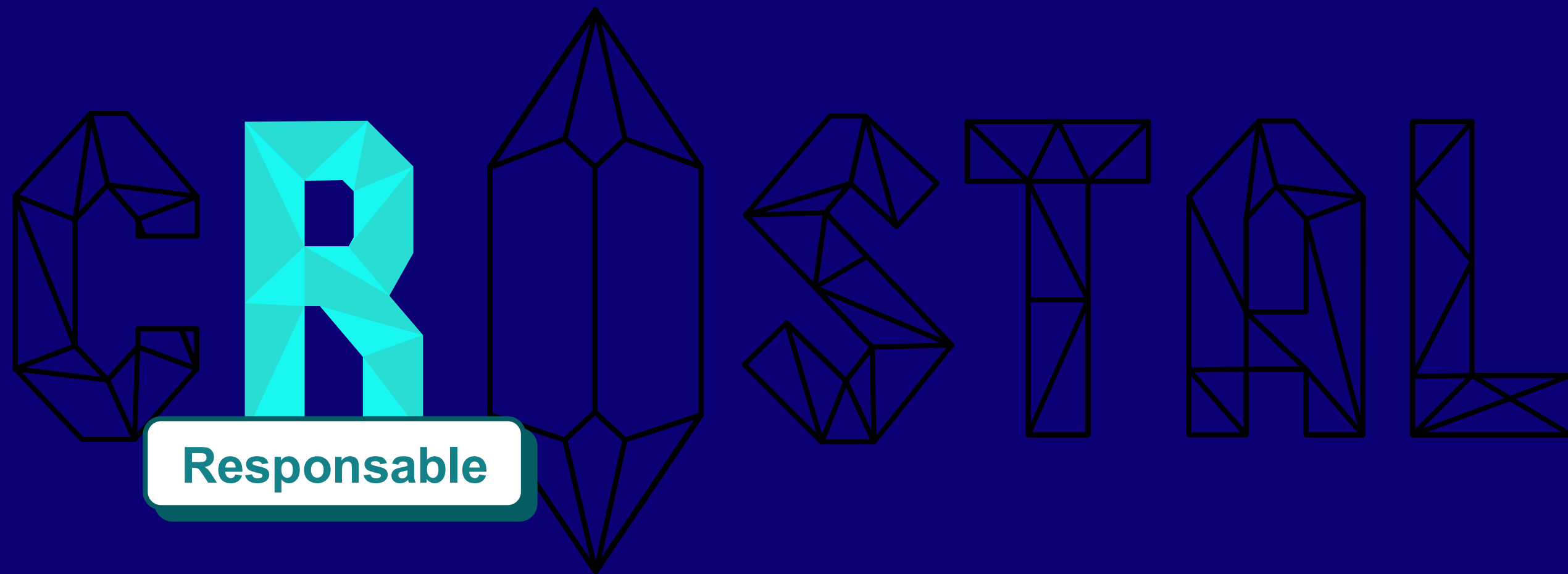
La posture proposée

CRYSTAL





Je questionne les réponses de l'IAg et je vérifie les faits avec des sources fiables.



Je fais attention aux biais, je formule mes requêtes de manière neutre, je protège ma vie privée et celle des autres, et j'assume mes choix : je reste responsable du contenu.

Les biais



Et si on se questionnait ?

1

Les conseils que vous avez reçus conviendraient-ils à tout le monde dans votre classe ?

Pourquoi certaines personnes auraient-elles plus de difficulté à les suivre ?

2

Est-ce qu'il y a des choses, des personnes ou des façons de vivre qui n'apparaissent jamais dans les réponses ?

Pourquoi à votre avis ?

3

Êtes-vous en mesure d'identifier les valeurs ou les normes véhiculées dans les réponses obtenues ?



Toujours neutre, le contenu généré ?

Les outils d'IAg apprennent à partir de données existantes. Ces données contiennent des **valeurs et des normes**, souvent issues des **groupes majoritaires**.

Les biais apparaissent lorsque certaines idées ou groupes sont favorisés. Un biais est une déformation ou une erreur qui renforce des stéréotypes.

Ces biais peuvent être amplifiés par l'IA, non seulement à cause des données, mais aussi par les corrections humaines lors de l'entraînement.

Les IAg sont ainsi des **technologies culturelles qui amplifient les normes dominantes**. Ce sont, des modèles de culture.

(Fournier-Tombs et Castets-Renard, 2024 ; Oudeyer, 2024 ; UQAM, s. d.)



Quels outils sont les plus résistants aux biais ?

Leaderboard

Note: The scores are computed by averaging the scores of across all tasks and languages for each module. Higher is better.

April 14, 2025: we have updated the benchmark with Llama 4 Maverick, Grok 2, the new Deepseek V3 0324! We will be adding new models regularly.

Rank	Model	Provider	Overall Safety (average)	Hallucination Resistance	Harm Resistance	Bias Resistance (Beta)
#1	Gemini 1.5 Pro	Google	87.29%	87.06%	96.84%	77.96%
#2	Llama 3.1 405B	Meta	77.59%	75.54%	86.49%	70.74%
#3	Claude 3.5 Haiku	Anthropic	82.72%	86.97%	95.36%	65.81%
#4	Gemma 3 27B	Google	75.23%	69.90%	91.36%	64.44%
#5	Llama 4 Maverick	Meta	76.72%	77.02%	89.25%	63.89%
#6	Gemini 2.0 Flash	Google	74.89%	78.13%	94.30%	52.22%
#7	Deepseek V3 (0324)	Deepseek	73.92%	77.86%	92.80%	51.11%
#8	Qwen 2.5 Max	Alibaba Qwen	72.71%	77.12%	89.89%	51.11%
#9	Deepseek V3	Deepseek	70.77%	77.91%	89.00%	45.39%
#10	Llama 3.3 70B	Meta	67.97%	73.41%	86.04%	44.44%
#11	GPT-4o	OpenAI	72.80%	83.89%	92.66%	41.85%
#12	Claude 3.7 Sonnet	Anthropic	75.53%	89.26%	95.52%	41.82%
#13	Claude 3.5 Sonnet	Anthropic	75.63%	81.00%	95.48%	40.27%



Je suis... RESPONSABLE



J'ai conscience des risques

Enjeux liés à la vie privée.

Tendance au consensus et au conformisme (reproduction d'idées toutes faites).

Mise en avant des cultures et des valeurs propres aux équipes de conception et aux données d'entraînement (ex. : industrie technologique californienne).

Reproduction et amplification de biais et de stéréotypes (raciaux, de genre, religieux, ou liés à certaines professions, etc.).

(Audran, 2024 ; Oudeyer, 2024 ; Seeger et coll., 2021)



J'agis

Je formule des requêtes neutres pour éviter d'orienter la réponse de l'IAg.

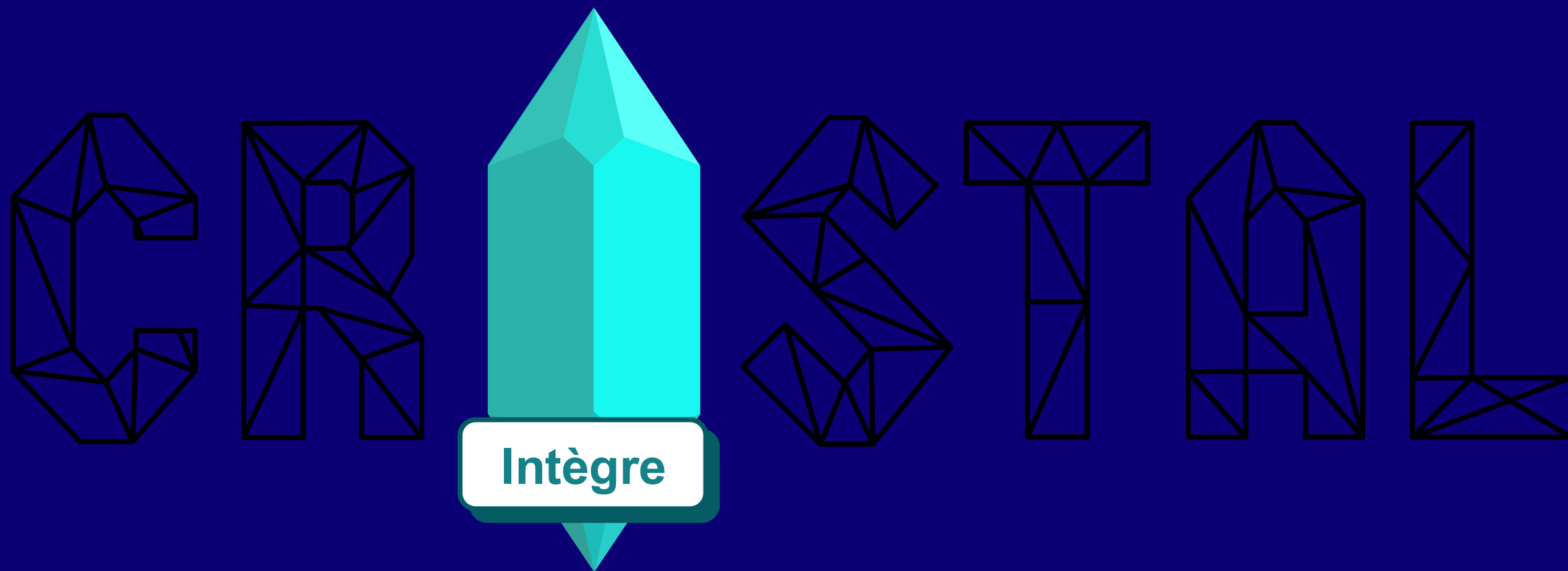
J'ai conscience que des données (idées, perspectives, langues, etc.) peuvent être sous-représentées dans la base de données des outils, ou tout simplement absentes.

J'ai conscience des biais, des préjugés, des valeurs et des normes véhiculés socialement, et donc reproduits dans les outils.

J'évite de partager des informations intimes, des données personnelles ou confidentielles (les miennes ou celles des autres).

Si j'utilise le contenu généré, je le juge assez fiable pour en assumer la pleine responsabilité.

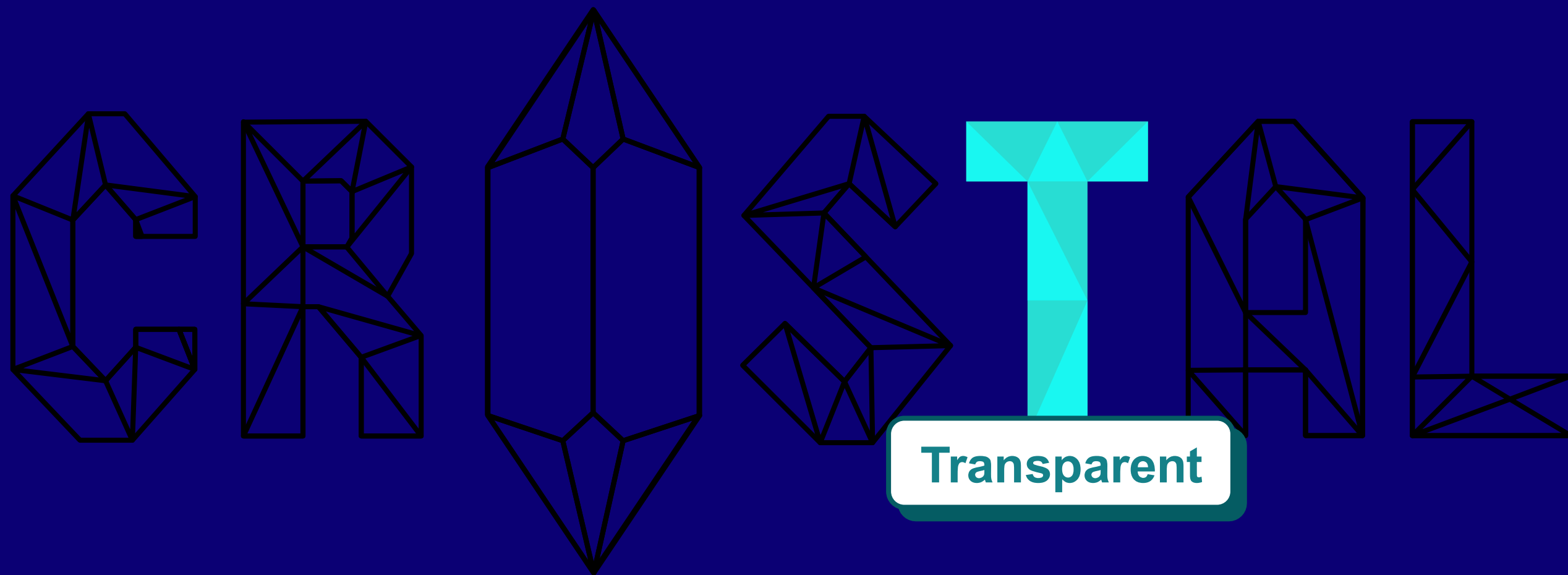
(Joussemet, Bédard, Beaupré et Nonveiller, 2025b)



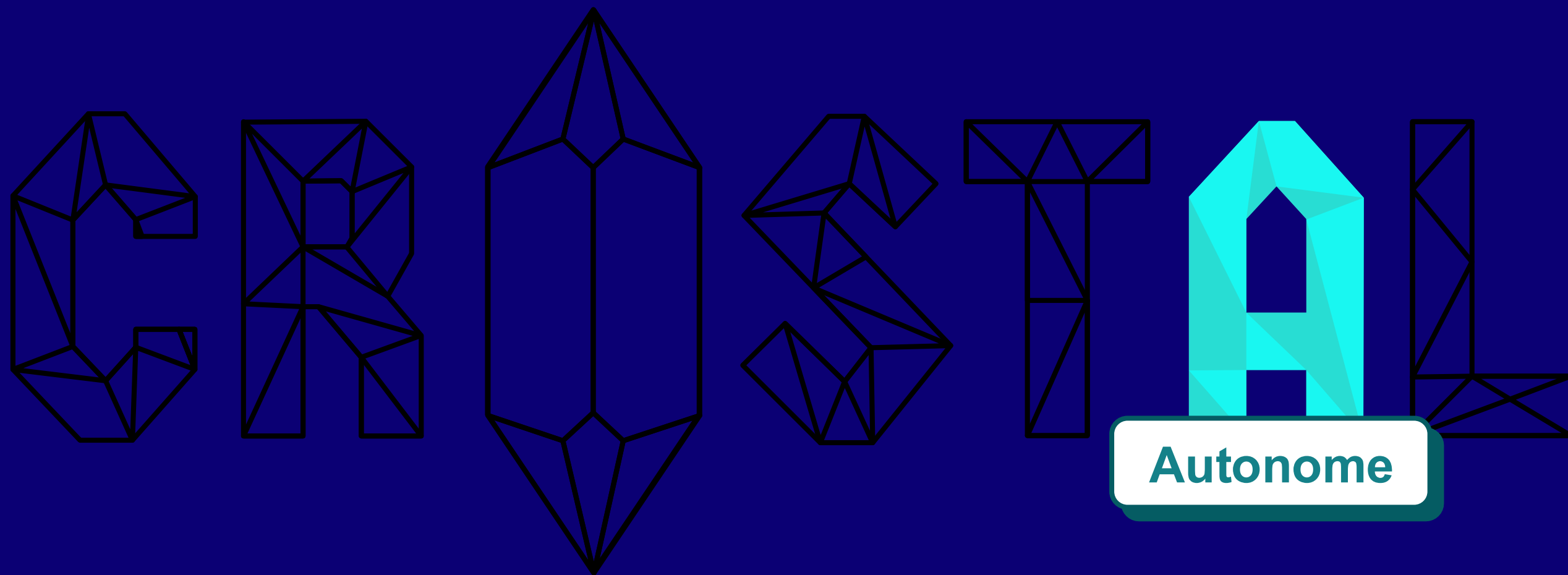
Je respecte les règles établies par la personne enseignante, je ne délègue pas mes travaux à l'IAg, et je protège les droits d'auteur.



Je réfléchis avant d'utiliser l'IAg, je choisis l'outil le plus adapté à mon besoin, je formule des requêtes claires et utiles, et je limite les usages superflus.



Je rends visible mon usage de l'IAg, je distingue ce qu'elle a produit de ce que j'ai fait, je conserve des traces de ma démarche et je ne la considère pas comme auteure.



Je garde le contrôle sur mes décisions, j'utilise l'IAg pour des tâches précises, sans lui prêter d'intentions humaines.

Et si on se questionnait ?

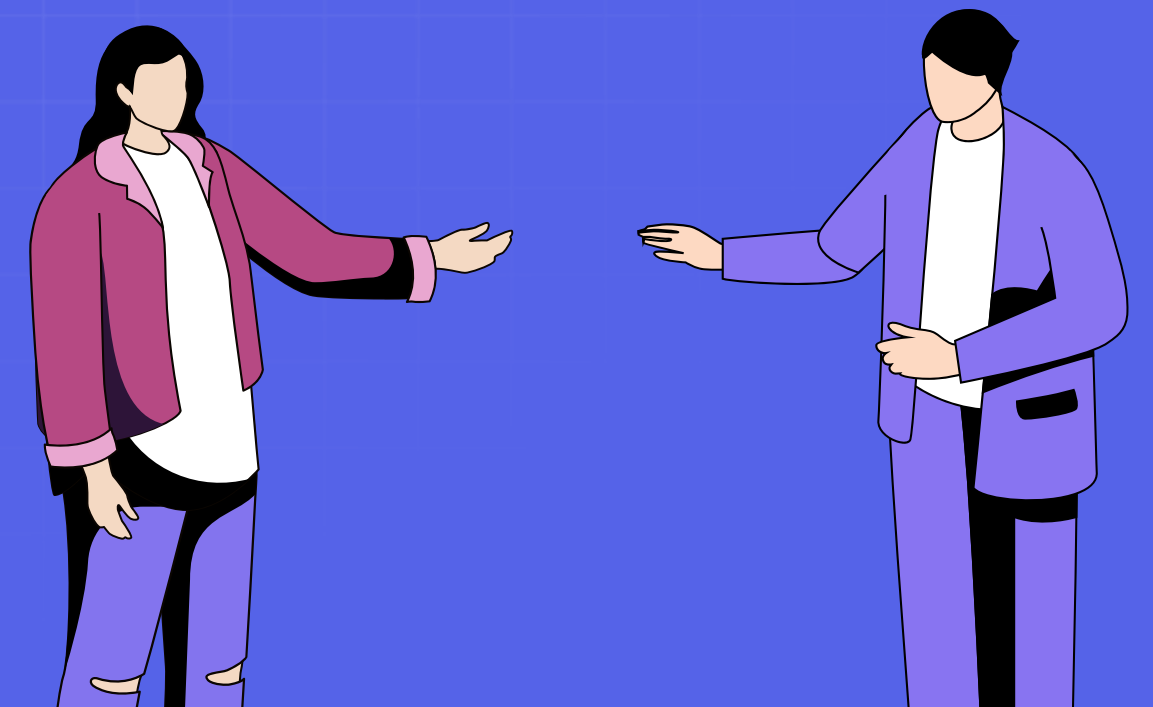
1

À quel moment avez-vous eu l'impression que l'agent conversationnel « parlait comme un humain » ?

Qu'est-ce que ça vous a fait ressentir ou penser ?

2

Pourquoi est-il important de reconnaître ces marques d'imitation dans le contexte scolaire ou professionnel ?



Anthropomor... quoi ?

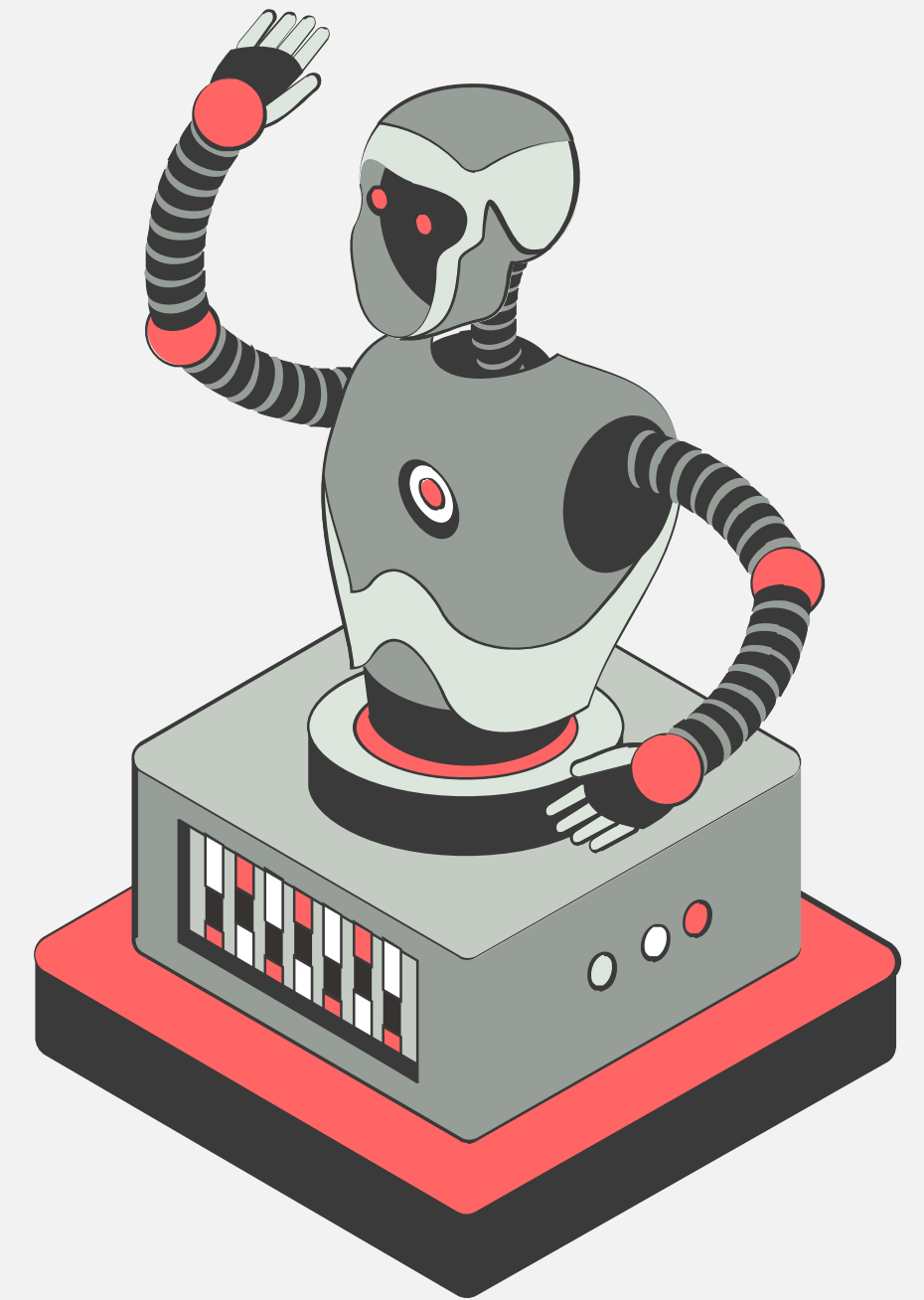
Les robots conversationnels génératifs imitent le langage humain grâce au traitement du langage naturel.

Leur interface permet une interaction fluide et naturelle.

Lorsqu'un objet adopte des comportements humains visibles (ex. : langage), il peut sembler avoir des qualités humaines.

C'est de l'**anthropomorphisme** : attribuer à un agent non humain des intentions, des émotions ou une conscience.

(Seeger et coll., 2021)



(Joussemet, Bédard, Beaupré et Nonveiller, 2025b)

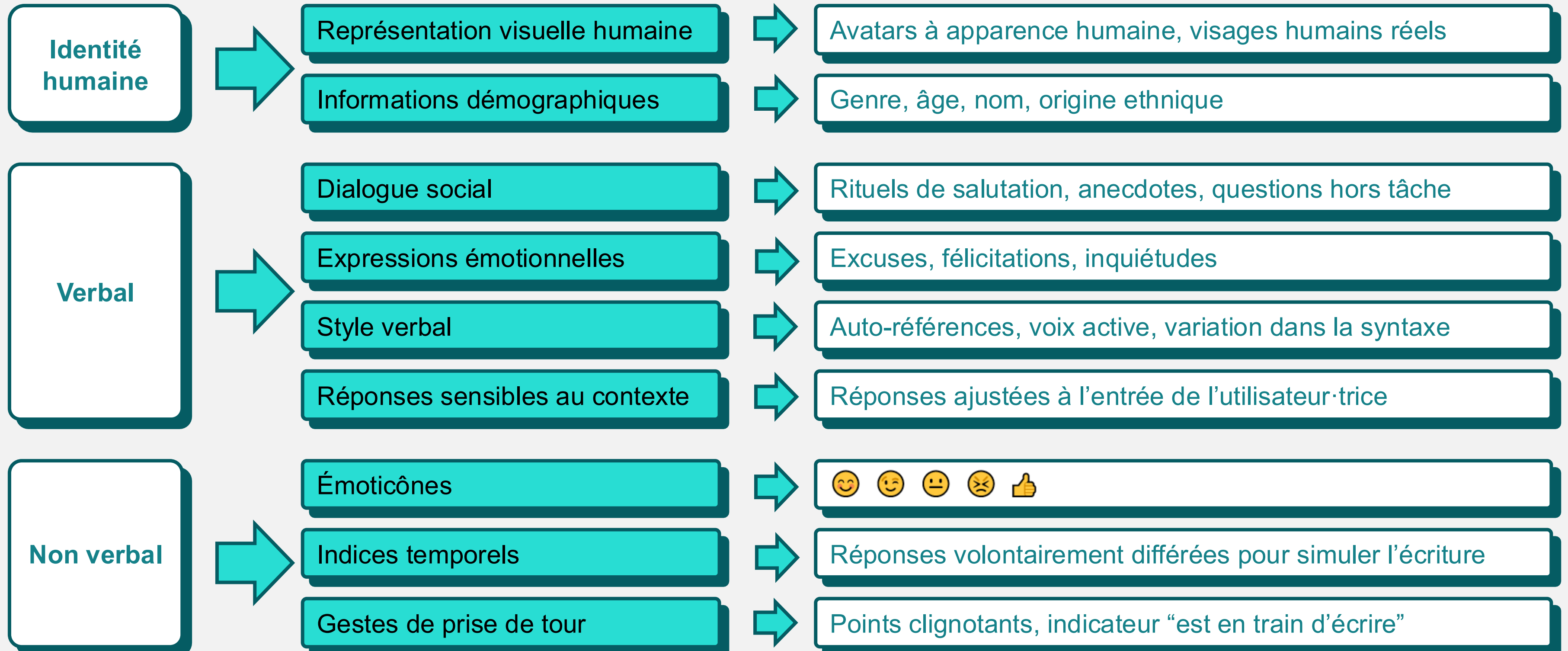
J'enseigne en soins infirmiers et je dois aborder les questions d'inégalités de santé et de déterminants sociaux de la santé. Rédige une étude de cas détaillée qui permettra aux étudiantes de s'entraîner à repérer ces éléments. Le cas doit être réaliste, ancré à Montréal.

Voici une **

Les signes d'imitation



Quelles caractéristiques des outils d'IAg nous font croire qu'ils sont humains ?





Je suis... AUTONOME



J'ai conscience des risques

Attentes inappropriées ou attribution inappropriée de qualités morales ou de responsabilité à la machine.

Attachement émotionnel.

Dépendance aux outils si usage excessif pouvant conduire à une paresse cognitive et à une baisse de la motivation.

Absence d'intelligence émotionnelle des outils pouvant entraîner la génération de contenu insensible ou inapproprié.

Manipulation du comportement des personnes utilisatrices.

(Abdelghani et coll., 2023 ; Curiale et coll., 2022 ; Deng et coll., 2025 ; Fan et coll., 2024 ; Seeger et coll., 2021 ; Yusuf et coll., 2024)



J'agis

Je me sers des IAg pour m'aider dans des tâches précises, pas pour parler comme à un.e ami.e ou une personne thérapeute.

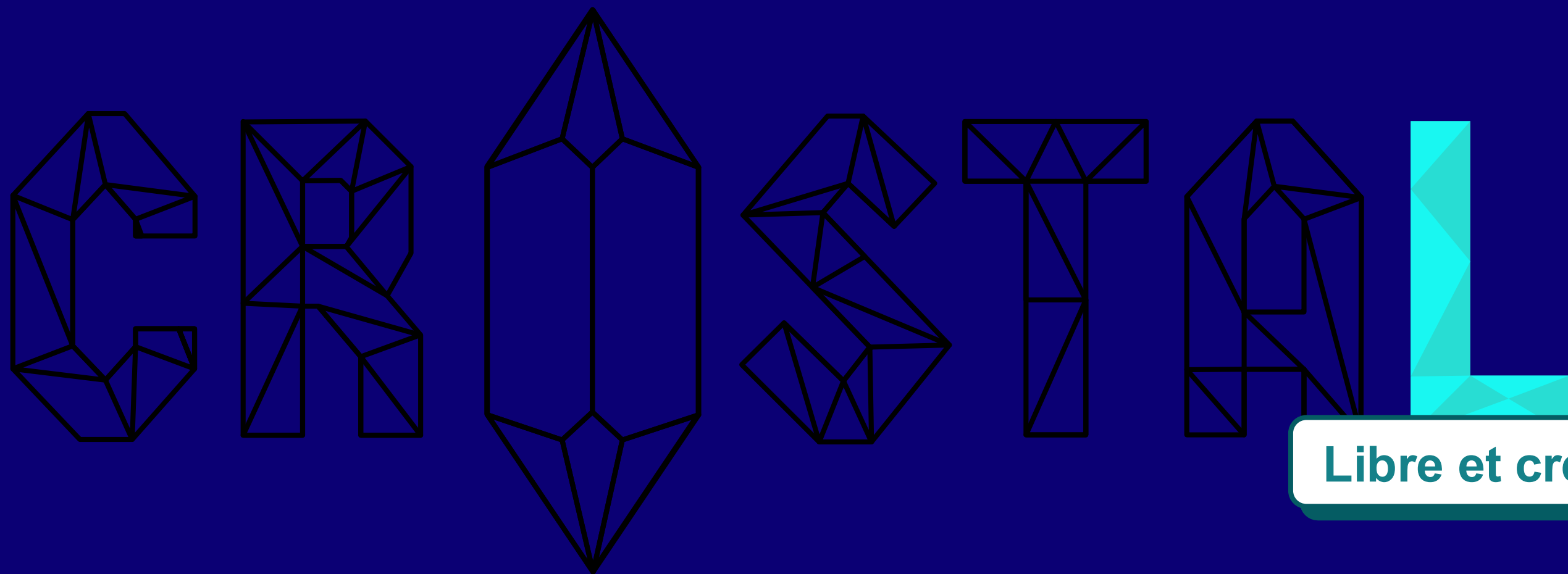
J'évite d'adopter un langage trop personnel ou d'utiliser des codes humains, comme si je m'adressais à une vraie personne.

Je ne prête jamais d'intentions humaines, de sentiments ou de conscience à l'IAg.

J'utilise un vocabulaire précis pour qualifier l'outil (l'IAg ne « pense » pas, ne « comprend » pas, etc.).

Je prends mes propres décisions et je ne laisse pas l'outil décider à ma place.

(Joussemet, Bédard, Beaupré et Nonveiller, 2025b)



Libre et créatif

Je me sers de l'IAg pour explorer et créer, tout en gardant une posture active : j'ajuste ou je rejette au besoin, et je me réserve aussi des moments sans IAg pour réfléchir par moi-même.



Cerveau sur les touches

Outil :

votre tête et celle de votre voisin.e
ET un outil d'IAg

Objectif :

créer une étude de cas sur un sujet disciplinaire de votre choix

Tâche :

imaginer votre manière de procéder pour rédiger une bonne étude de cas

Contrainte :

utiliser un outil d'IAg de manière **ÉTHIQUE**

Principes	Les questions que je me pose...	Les vérifications que j'ai faites...
C Critique	Ex. : Le résumé de l'IAg reflète-t-il fidèlement le texte original ? Y a-t-il des erreurs factuelles, des généralisations ou des oublis ? L'IAg a-t-elle ajouté des éléments inexistants ?	
R Responsable	Ex. : Ai-je utilisé un outil d'IAg sécuritaire ? Ma requête a-t-elle influencé le résultat ? Le résumé est-il neutre ? Certaines idées sont-elles absentes ou surreprésentées ?	
I Intègre	Ex. : Est-ce que j'ai respecté les règles du cours sur l'IAg ? Le texte utilisé pouvait-il être téléversé ? Ai-je utilisé l'IAg pour m'aider, ou pour produire à ma place ? Ai-je appris ?	
S Sobre	Ex. : L'IAg était-elle réellement utile ? Ai-je choisi un outil d'IAg adapté pour résumer ? Ai-je limité les interactions avec l'outil ?	
T Transparent	Ex. : Si j'ai repris des éléments du résumé de l'IAg, ai-je indiqué son usage clairement ? Le résumé final permet-il d'évaluer mes compétences ? Ai-je bien conservé les traces de mon processus de rédaction ?	
A Autonome	Ex. : Ai-je gardé le contrôle sur mes choix et sur le contenu final du résumé ? Ai-je évité de parler à l'IAg comme à une personne réelle ?	
L Libre et créatif	Ex. : Est-ce que j'ai pris le temps de réfléchir par moi-même ? Ai-je modifié ou rejeté les éléments qui ne reflétaient pas ma compréhension ?	

Et si on se questionnait ?

1

Est-ce que l'utilisation d'un agent conversationnel vous a réellement fait gagner du temps dans cet exercice... ou est-ce qu'elle a déplacé le temps ailleurs ?

2

Pensez-vous que s'appuyer sur un agent conversationnel pour résumer un texte vous aide à apprendre... ou vous empêche d'apprendre ?

Pourquoi ?

3

Quelles compétences avez-vous mobilisées dans cette tâche que vous n'auriez pas utilisées dans un résumé « classique » sans un agent conversationnel ?

Et la suite ?

D'ici la prochaine discussion au sujet de l'IAg...

Comment t'assureras-tu d'utiliser les agents conversationnels de façon responsable, en tenant compte de son fonctionnement, pour soutenir ton apprentissage sans en dépendre ?

Quelles limites vas-tu te fixer pour respecter ton intégrité dans tous tes cours ?

Comment peux-tu clarifier, avec tes profs, ce qui est permis ou non avec l'IA dans chaque cours ?





INITIATION FONDEMENTS

Cadres conceptuels



**UNESCO (2024) -
Compétences en IA des
apprenant.e.s**



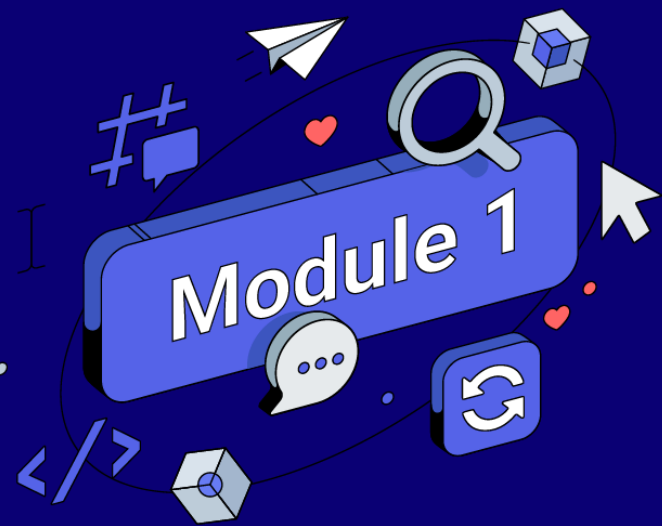
**CSÉ-CEST (2024) -
Recommandations**



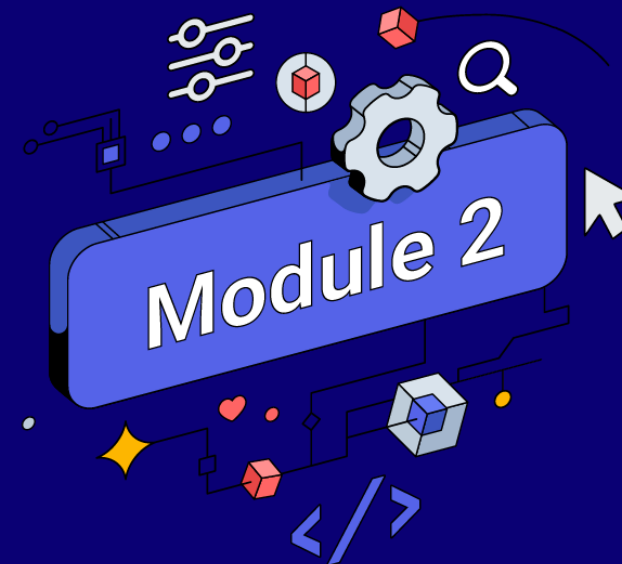
**Compétences associées
au « métier étudiant »**

3 modules

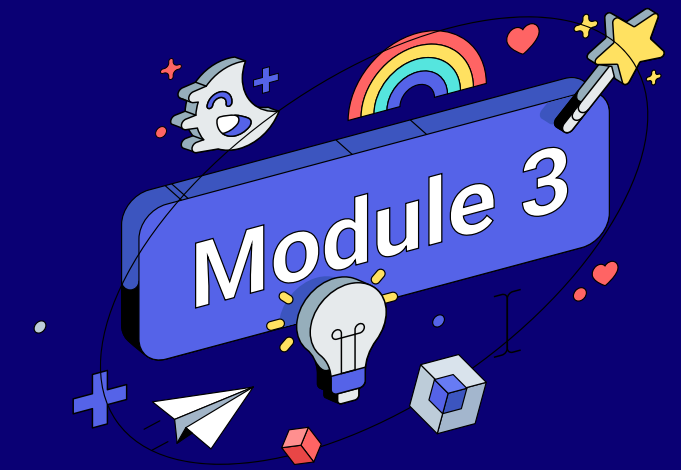
(Joussemet, Bédard, Beaupré, Nonveiller, 2025)



Et si... on décodait l'IA
générationnelle pour
mieux **choisir**
comment s'en servir ?



Et si... prendre le
temps d'y voir clair
dans l'IAg c'était aussi
choisir d'en faire un
usage solide ?



Et si... chaque
utilisation d'un outil
d'IAg devenait une
stratégie pour penser,
choisir et créer ?

INITIATION ZOOM SUR LES MODULES



Module 1 : les fondamentaux

Comment fonctionne un agent conversationnel exactement ?

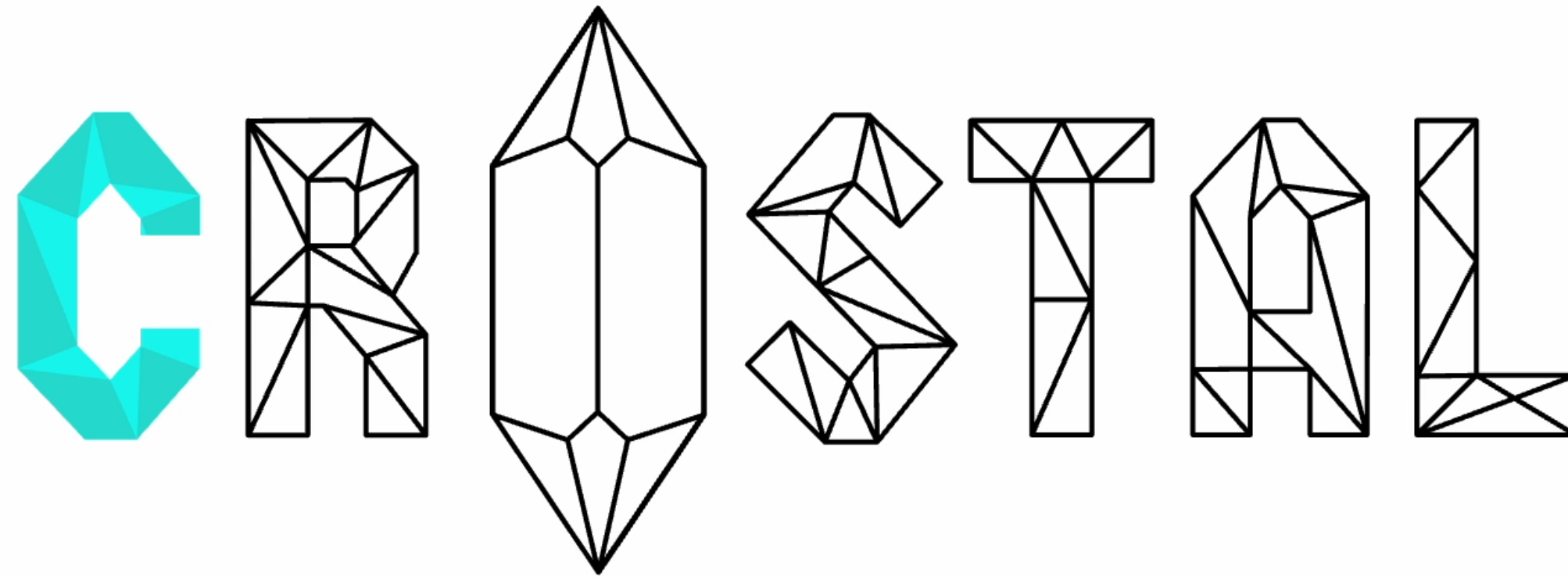


Module 2 : la posture

En résumé, pour utiliser l'IAg, je dois adopter une posture...

CRYSTAL

Module 3 : l'usage créatif





INITIATION, V.2 LE MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

initiation



— Et si... —

on décodait l'IAg pour mieux choisir
comment s'en servir ?

PENDANT LA RENCONTRE :

Personne enseignante	Personnes étudiantes
Titre et objectifs — diapositives 1 à 7	1 min
Expliquer : Les objectifs du module 1.	

Personne enseignante	Personnes étudiantes
 Activité 1 — diapositives 8 et 9	15 minutes
À faire : - Diviser la classe en quatre groupes (ou en 8, si trop de personnes étudiantes). - Distribuer à chaque groupe un des mini cas au hasard (2 fois le même cas, si 8 groupes). * - Laisser lire les personnes étudiantes, puis demander qu'en groupe, elles réfléchissent et répondent aux questions de la diapositive 4. ** * Les cas sont en annexe 1. ** Vous pouvez modifier les questions au besoin. - En plénière : notez les éléments de réponses au tableau (5 min.).	À faire : - Lire le mini cas assigné. - En équipe, réfléchir et répondre aux questions de la diapositive 4 présentée par la personne enseignante (10 min.). Exemples d'agent conversationnel (Été 2025) : - Claude - Gemini - ChatGPT - Copilot * Perplexity est un outil à part des agents conversationnels, lesquels sont orientés vers la création et la conversation. Perplexity, davantage axé sur la recherche et la synthèse d'informations, sera plus fiable quant à la vérification des faits et de données d'actualité récentes.



INITIATION METTRE EN COMMUN



https://monurl.ca/trousseinitiation

CEGEP DE
Saint-Laurent

Accueil Tableau de bord Mes cours

Bienvenue dans initIAtion

+

Ajouter un bloc

Navigation

Module 1
Module 2
Module 3

Appréciation et suggestions

Donnez votre avis

Contacts

Fanny Joussemet, professeure de sociologie, cégep de Saint-Laurent : fjoussemet@cegepsl.qc.ca

Alexandre Bédard, conseiller en pédagogie universitaire, Carrefour d'innovation et de pédagogie universitaire, UQAM : bedard.alexandre@uqam.ca

Julie Beaupré, chargée de projet pédagonumériques, Carrefour d'innovation et de pédagogie universitaire, UQAM : beaupre.julie@uqam.ca

Boris Nonveiller, bibliothécaire, Service

Bienvenue dans initIAtion

×

⋮

Équipe de conception, finan...

Licence d'utilisation

Annonces

Préambule : une trousse ...

La démarche pédagogique

Le fil conducteur

Une trousse évolutive, colla...

Des recommandations pour...

Pour citer le préambule

Module 1

Présentation du module 1

Objectifs d'apprentissage d...

Guide pédagogique

Diaporama

Annexes du module 1 : activ...

Annexe 1 - Activité 1

Annexe 2 - Activité 2

Annexe 3 - Activité 3

Annexe 4 - Activité 4

Annexe 5 - Activité 5

Annexe 6 - Activité 6

Annexe 7 - Activité 7

Annexe 8 - Activité 8

Annexe 9 - Activité 9

Annexe 10 - Activité 10

Annexe 11 - Activité 11

Annexe 12 - Activité 12

Annexe 13 - Activité 13

Annexe 14 - Activité 14

Annexe 15 - Activité 15

Annexe 16 - Activité 16

Annexe 17 - Activité 17

Annexe 18 - Activité 18

Annexe 19 - Activité 19

Annexe 20 - Activité 20

Annexe 21 - Activité 21

Annexe 22 - Activité 22

Annexe 23 - Activité 23

Annexe 24 - Activité 24

Annexe 25 - Activité 25

Annexe 26 - Activité 26

Annexe 27 - Activité 27

Annexe 28 - Activité 28

Annexe 29 - Activité 29

Annexe 30 - Activité 30

Annexe 31 - Activité 31

Annexe 32 - Activité 32

Annexe 33 - Activité 33

Annexe 34 - Activité 34

Annexe 35 - Activité 35

Annexe 36 - Activité 36

Annexe 37 - Activité 37

Annexe 38 - Activité 38

Annexe 39 - Activité 39

Annexe 40 - Activité 40

Annexe 41 - Activité 41

Annexe 42 - Activité 42

Annexe 43 - Activité 43

Annexe 44 - Activité 44

Annexe 45 - Activité 45

Annexe 46 - Activité 46

Annexe 47 - Activité 47

Annexe 48 - Activité 48

Annexe 49 - Activité 49

Annexe 50 - Activité 50

Annexe 51 - Activité 51

Annexe 52 - Activité 52

Annexe 53 - Activité 53

Annexe 54 - Activité 54

Annexe 55 - Activité 55

Annexe 56 - Activité 56

Annexe 57 - Activité 57

Annexe 58 - Activité 58

Annexe 59 - Activité 59

Annexe 60 - Activité 60

Annexe 61 - Activité 61

Annexe 62 - Activité 62

Annexe 63 - Activité 63

Annexe 64 - Activité 64

Annexe 65 - Activité 65

Annexe 66 - Activité 66

Annexe 67 - Activité 67

Annexe 68 - Activité 68

Annexe 69 - Activité 69

Annexe 70 - Activité 70

Annexe 71 - Activité 71

Annexe 72 - Activité 72

Annexe 73 - Activité 73

Annexe 74 - Activité 74

Annexe 75 - Activité 75

Annexe 76 - Activité 76

Annexe 77 - Activité 77

Annexe 78 - Activité 78

Annexe 79 - Activité 79

Annexe 80 - Activité 80

Annexe 81 - Activité 81

Annexe 82 - Activité 82

Annexe 83 - Activité 83

Annexe 84 - Activité 84

Annexe 85 - Activité 85

Annexe 86 - Activité 86

Annexe 87 - Activité 87

Annexe 88 - Activité 88

Annexe 89 - Activité 89

Annexe 90 - Activité 90

Annexe 91 - Activité 91

Annexe 92 - Activité 92

Annexe 93 - Activité 93

Annexe 94 - Activité 94

Annexe 95 - Activité 95

Annexe 96 - Activité 96

Annexe 97 - Activité 97

Annexe 98 - Activité 98

Annexe 99 - Activité 99

Annexe 100 - Activité 100

initIAtion

Une trousse clé en main comme réponse aux besoins du terrain

La trousse *initIAtion* est née du projet *IA & Réussite* mené au **cégep de Saint-Laurent** en 2023-2024. Ce projet visait à mieux cerner les usages, les attentes et les préoccupations des membres de la communauté collégiale face à l'émergence de l'intelligence artificielle générative (IAg) dans les pratiques académiques. Une consultation menée auprès du corps professoral et des personnes étudiantes a permis d'identifier des besoins concrets : **comprendre le fonctionnement des outils d'IAg, encadrer leur usage en contexte éducatif et soutenir le développement d'une posture critique.**

initIAtion constitue une réponse à ces constats largement partagés dans le réseau collégial : **l'intégration rapide et inégale de l'IAg dans les pratiques étudiantes appelle une formation rigoureuse, transversale et accessible**, adaptée à l'ensemble des programmes d'études.

C'est justement grâce au soutien financier du **Pôle interordres de Montréal (PIM)** et à la collaboration du **Carrefour d'innovation en pédagogie universitaire de l'UQAM** que la trousse a pu évoluer vers une version plus aboutie, enrichie et mutualisable au-delà du cadre initial.

Conçue comme un outil concret pour soutenir l'action pédagogique, *initIAtion* repose sur des bases solides. Elle s'arrime aux référentiels internationaux de l'UNESCO en matière de compétences en intelligence artificielle

zotero

►  My Library

Group Libraries

▼  InitIation_CSL_UQÀM

 Autres

 Confidentialité / vie privée

 Créativité / usages pédagog...

 Environnement / sobriété ...

 Étudiants / impacts / usag...

 Fabulations / biais / erreurs

 Intégrité / transparence / ...

 Outils / guides / tutoriels

 Politiques / balises / princi...

 Profs / impacts / usage / li...

 Rédactique / prompt / req...

 Trash

Se former et co-construire

- Évolution constante de la technologie
- Base de références partagée et modifiable
- Formulaire d'appréciation et de suggestions



<https://monurl.ca/zotero-initiation>

INITIATION LA SUITE



Engager les programmes dans la réflexion sur l'IAg

À des moments clés du cycle de vie des programmes, cette démarche permet de :

- Analyser les enjeux spécifiques que pose l'IAg dans la formation ;
- Identifier les compétences de la formation spécifique ou générale où les savoirs et savoir-faire liés à l'IAg devraient être intégrés ;
- Déterminer les étapes du parcours étudiant où ces apprentissages devraient être réalisés ;
- Assurer une cohérence dans le développement de la littératie en IA.

initiation MERCI

Fanny Joussemet, fjoussemet@cegepsl.qc.ca
Julie Beaupré, beaupre.julie@uqam.ca
Boris Nonveiller, nonveiller.boris@uqam.ca

CÉGEP DE
Saint-Laurent

UQÀM | Carrefour d'innovation
et de pédagogie universitaire

UQÀM | Service des bibliothèques
Université du Québec à Montréal

PIM Pôle interordres
de Montréal

Médiagraphie

Caneva, C. (2025). Évaluer à l'ère de l'IA : le paradoxe du double ancrage : Entre fractures numériques et retour aux fondamentaux pédagogiques. *Médiations et médiatisations*, (22). <https://doi.org/10.52358/mm.vi22.495>

Chatterji, A., Cunningham, T., Deming, D. J., Hitzig, Z., Ong, C., Shan, C. Y. et Wadman, K. (2025). How People Use ChatGPT. *National Bureau of Economic Research*, (Working Paper 34255), 62. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w34255/w34255.pdf

Cégep de Saint-Laurent. (2025, 28 mai). *Principes et mises en garde en pédagogie avec l'intelligence artificielle générative*.

Fengchun, M. et Shiohira, K. (2025). *Référentiel de compétences en IA pour les apprenants*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/NXRY6511>

Joussemet, F., Bédard, A., Beaupré, J., Nonveiller, B. (2025). *InitIAtion - Module 1*. Cégep Saint-Laurent, UQAM. Sous licence [CC BY NC SA 4.0](#). <https://moodle.cegep-st-laurent.qc.ca/course/section.php?id=71203>

Joussemet, F., Bédard, A., Beaupré, J., Nonveiller, B. (2025). *InitIAtion - Module 2*. Cégep Saint-Laurent, UQAM. Sous licence [CC BY NC SA 4.0](#). <https://moodle.cegep-st-laurent.qc.ca/course/section.php?id=71213>

Joussemet, F., Bédard, A., Beaupré, J., Nonveiller, B. (2025). *InitIAtion — Module 3*. Cégep Saint-Laurent, UQAM. Sous licence [CC BY NC SA 4.0](#). <https://moodle.cegep-st-laurent.qc.ca/course/section.php?id=71214>

KPMG. (2025, 9 octobre). *IA générative et étudiants canadiens : de nouveaux dilemmes*. KPMG. <https://kpmg.com/ca/fr/home/media/press-releases/2025/10/generative-ai-boom-among-canadian-students-raises-dilemmas.html>

KPMG. (2024, 21 octobre). *Les étudiants qui utilisent l'IA générative avouent qu'ils n'apprennent pas autant*. KPMG. <https://kpmg.com/ca/fr/home/media/press-releases/2024/10/students-using-gen-ai-say-they-are-not-learning-as-much.html>

Laflamme, A. S., Bruneault, F. et Laboratoire d'éthique du numérique et de l'IA (LEN.IA). (2025). *Résultat d'un sondage sur l'utilisation de l'IA générative. Cégeps et universités de la région de Montréal*. Pôle interordres de Montréal (PIM), Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique (OBVIA). https://pim.quebec/assets/pim/documents/Publications/Rapport_sondage_IAG_2025_PIM_OBVIA.pdf

PÉRIODE DE QUESTIONS

