

# S'entraîner à motiver



Par Isabelle Cabot, Ph. D.  
Bootcamp pédagogique  
Montréal, 3 juin 2019

# Plan

Directement dans l'action:

- Motivation (rappel)
- Intérêt
- Sentiment de compétence
- Utilité
- Engagement
- ...

# Motivation

- Motivation  $\neq$  Engagement (Fredricks et al., 2004)
- Motivation à réussir  $\neq$  Motivation à apprendre
- Motivation à apprendre  $\rightarrow$  engagement  $\rightarrow$  rendement

# S'entraîner

Une étape à la fois...

... jusqu'à l'atteinte de l'objectif

# Comment aborder la motivation?

Différentes théories et modèles de la motivation.

- Autodétermination (Ryan et Deci, 2000; 2017)
- Attentes et valeur (Wigfield et Eccles, 2000)
- Modèle de Viau (Viau, 2009)
- Etc. Etc. Etc. Etc. Etc. Etc.

Différents concepts la composent.

- Intérêt
- Utilité
- Sentiment de compétence
- Etc. Etc. Etc. Etc. Etc. Etc.

# 1. L'intérêt

- Variable motivationnelle impliquant une composante cognitive (« Je suis intéressée par la motivation scolaire ») et une composante affective (« Je suis intéressée par la carte des desserts »).
- Deux types d'intérêt:
  - Personnel (trait stable relatif aux préférences personnelles)
  - Situationnel (état ponctuel suscité par une situation spécifique)

# Développement de l'intérêt

(Hidi et Renninger, 2006; Renninger et Hidi, 2016)

Stade 1: Intérêt situationnel déclenché.

Plus émotionnel; supporté par l'environnement.

Stade 2: Intérêt situationnel maintenu.

Encore très émotionnel; il faut maintenir leur attention.

Stade 3: Intérêt personnel émergeant

Ingrédients cognitifs présents; commence à être autorégulé

Stade 4: Intérêt personnel bien développé

Émotionnel ET cognitif; autorégulé; apprentissage - énergivore

# Stimuler l'intérêt: comment ça marche?

- S'intéresser aux intérêts de nos étudiants.
- Partir d'un intérêt existant et le « connecter » à l'objet « sans intérêt » pour le faire émerger.

Entraînement de 5 minutes  
(réfléchir/brainstorming)

## 2. Utilité

- Déterminé par la compatibilité entre la tâche et nos objectifs (Jacobs et Eccles, 2000)
- Comment peut-on le stimuler?
- Attention: ne pas donner trop vite d'exemples d'utilité de la matière qu'on enseigne aux étudiants, surtout pas aux étudiant en difficulté (effet pervers) (Hulleman et al., 2010; 2017)

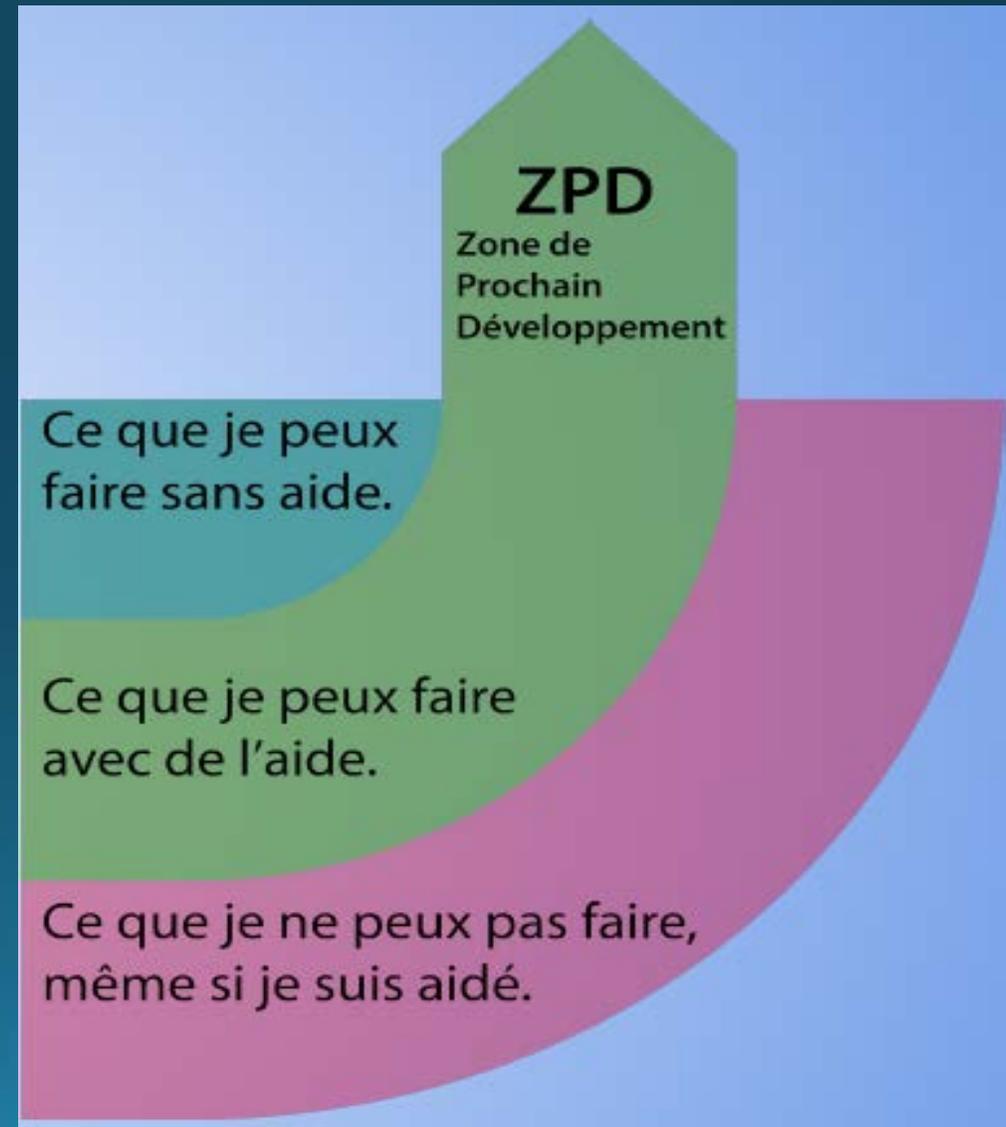
Entraînement de 5 minutes  
(réfléchir/brainstorming)

# 3. Perception de compétence

- Jugement évaluatif sur nos capacités à bien faire les choses (Bouffard et al., 2006).
- Est influencé par (Usher et Pajares, 2008):
  - Expériences passées \*
  - Observation de réussites
  - Encouragements
  - Anxiété
- Comment peut-on le stimuler chez les étudiants à risque ????

# Il y a un modèle finlandais... (Dean, 2018)

C'est une pratique  
d'apprentissage  
inversé, basée sur  
la zone proximale  
de développement  
de Vygotsky



Maria Dean



Entraînement de 5 minutes  
(réfléchir/brainstorming)

# 4- L'engagement

- Nos pratiques de rétroaction?
- Les rétroactions doivent faire partie du processus d'apprentissage (Winstone et al., 2017)
- Planifier nos rétroactions de manière à permettre à l'étudiant de contribuer à leur efficacité
- Les étudiants doivent pouvoir faire quelque chose de concret à le feedback.



Cabot, 2017

# Références

- Bouffard, T., Vézeau, C., Chouinard, R., & Marçotte, G. (2006). L'illusion d'incompétence chez l'élève du primaire: plus qu'un problème de biais d'évaluation. Dans B. Galand & E. Bourgeois (Éd.), *(Se) motiver à apprendre* (p. 41-49). Paris: Presses Universitaires de France.
- Cabot, I. (2017). *Application et évaluation du feedback audiovidéo personnalisé* (p. 150). Saint-Jean-sur-Richelieu: Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu. Repéré à: <https://educ.info/xmlui/bitstream/handle/11515/35238/cabot-feedback-audiovideo-personnalise-cstj-PAREA-2017.pdf>
- Dean, M. (2018). *L'apprentissage actif avec l'autoévaluation et l'utilisation des TIC. Un exemple finlandais*. Présenté à Colloque sur l'innovation pédagogique en philosophie (CIPP), Granby.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School Engagement : Potentiel of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109. Repéré à: <https://www.isbe.net/Documents/engagement-concept.pdf>
- Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The Four-Phase Model of Interest Development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111-127.
- Hulleman, C. S., Godes, O., Hendricks, B. L., & Harackiewicz, J. M. (2010). Enhancing Interest and Performance With a Utility Value Intervention. *Journal of Educational Psychology*, 102(4), 880-895.
- Hulleman, C. S., Kosovich, J., Barron, K. E., & Daniel, D. (2017). Making connections: Replicating and Extending the Utility Value Intervention in the Classroom. *Journal of Educational Psychology*, 109(3), 387-404.
- Renninger, A. K., & Hidi, S. (2016). *The Power of Interest for Motivation and engagement*. New York: Routledge.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary and Educational Psychology*, 25, 54-67. Repéré à: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X99910202>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-Determination Theory. Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Publications.
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2008). Sources of Self-Efficacy in School: Critical Review of the Literature and Future Directions. *Review of Educational Research*, 78(4), 751-796.
- Viau, R. (Éd.). (2009). *La motivation à apprendre en milieu scolaire*. Saint-Laurent, Québec: Éditions du nouveau pédagogique inc.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68-81. Repéré à: <https://acmd615.pbworks.com/f/ExpectancyValueTheory.pdf>
- Winstone, N. E., Nash, R. A., Parker, M., & Rowntree, J. (2017). Supporting Learners' Agentic Engagement With Feedback: A Systematic Review and a Taxonomy of Recipience Processes. *Educational Psychologist*, 52(1), 17-37.